

Het verschil in persoonlijkheidskenmerken van kinderen die al dan niet betrokken zijn bij cyberpesten en traditioneel pesten

The difference in personality characteristics of children who may or may not be involved in cyberbullying and traditional bullying

U.A.Breedijk – Szybinska

Studentennummer: 838975582

Eerste begeleider: Dr. F. Dehue

Tweede begeleider: Dr. T.Völlink

Juli 2010

Faculteit Psychologie

Afstudeerrichting Gezondheidspsychologie

Open Universiteit Nederland

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	pagina 2
Samenvatting	pagina 3
Summary	pagina 3
1. Inleiding	pagina 4
1.1. Doel van dit onderzoek	pagina 4
1.2. Definities van cyberpesten en van traditioneel pesten	pagina 5
1.3. Vormen van cyberpesten en traditioneel pesten	pagina 5
1.4. Prevalentie van cyberpesten en traditioneel pesten	pagina 6
1.5. Gevolgen van cyberpesten en van traditioneel pesten	pagina 7
1.6. Verschillen tussen cyberpesten en traditioneel pesten	pagina 9
1.7. Theoretische modellen en persoonlijkheidskenmerken	pagina 9
1.8. Probleemstelling en onderzoeksvragen	pagina 11
2. Methode	pagina 11
2.1. Onderzoeksgroep	pagina 12
2.2. Meetinstrumenten	pagina 12
2.3. Procedure	pagina 13
2.4. Analyseplan	pagina 14
3. Resultaten	pagina 15
4. Discussie	pagina 18
Literatuurlijst	pagina 22
Bijlagen	
1. Vragenlijst	
2. Brief aan de ouders middelbare onderwijs	
3. Brief aan de ouders basisschool	

Samenvatting

In dit exploratief onderzoek onder 129 jongeren is getracht een antwoord te geven op de vraag of er verschillen zijn in persoonlijkheidskenmerken bij traditioneel pesten en cyberpesten bij 10 tot 15 jarige. De gegevensverzameling gebeurde door middel van vragenlijsten. De resultaten van het onderzoek waren deels verwacht en soms in overeenstemming met eerdere onderzoeken. Traditionele pesters bleken inadequater, sociaal inadequater en recalcitranter dan traditionele pesters die ook cyberpesten en jongeren die niet bij pesten betrokken zijn. Verder bleek geen verschil tussen de dominantie van de verschillende typen pesters. de traditionele slachtoffers bleken inadequater en sociaal inadequater te zijn dan de jongeren die op beide manieren gepest worden, en inadequater dan de jongeren die niet gepest worden. Bovendien bleken traditionele slachtoffers die ook cyberslachtoffers zijn dominanter dan de jongeren die geen slachtoffers zijn. Pesters bleken, tegen de verwachting in, volhardender, sociaal inadequater, minder recalcitrant en minder dominant te zijn dan de slachtoffers. Voor het ontwikkelen van efficiënte interventies is het belangrijk om meer onderzoek te doen naar de relatie tussen persoonlijkheidskenmerken en betrokkenheid bij zowel traditioneel als cyberpesten. De groep pester/slachtoffer moet meegenomen worden in het vervolgonderzoek en er moeten meer informatie bronnen gebruikt worden bij de gegevens verzameling, ook ter voorkoming van sociaal wenselijke antwoorden.

Summary

This explorative study among 129 children is an attempt to answer the question whether there are differences in personality characteristics of traditional bullying and cyberbullying among 10 to 15-years olds. Data collection was done through questionnaires. The results of the study were partially expected and sometimes in line with previous studies. Traditional bullies scored higher on inadequacy, social inadequacy and recalcitrancy than those who traditionally bullied and cyberbullied and those who were not involved in bullying. There was no difference between the dominance of different types of bullies. The traditional victims appeared to be more inadequate and social inadequate than those who are bullied on both ways, and more inadequate than those who are not bullied. Furthermore, the traditional victims and cyber victims are more dominant than the non victims. The bullies were, contrary to expectations, more persistent, socially inadequate, less recalcitrant and less dominant than the victims. To develop efficient interventions it is important to do more

research on the relation between personality characteristics and involvement with traditional as well as cyber bullying. The bully / victims must be included in future research and a variety of information sources should be used in the data collection taking, to avoid socially desirable answers.